

E N L A C E

EN LA COMUNIDAD ENCUENTRO A.C.

DIPLOMADO EN

ORIENTACION FAMILIAR

PARA MAESTROS

COORDINACION

E N L A C E

En La Comunidad Encuentro, A.C.

COLABORADORES:

Sra. Alejandra Kawage de Quintana.

Sra. Paz Gutiérrez de Fernández Cueto.

Lic. Rebeca Reynaud Morales.

Psic. María Orozco de Llano.

Lic. Dolores Martínez Parente.

ASESOR PEDAGÓGICO: (S.E.P.)

Dra. Marcela Chavarría Olarte.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Lourdes Dávila Lozano.

Beatriz Finkelstein Z.

REALIZACIÓN:

Fernández Cueto Editores, S.A. de C.V.

¿QUE ES LA EDUCACION FAMILIAR?

1. La familia como centro de intimidad y de apertura
2. Análisis de la situación familiar
3. El maestro, orientador de la familia en la escuela
4. ¿Cómo preparar y dirigir un caso de educación familiar?

¿QUÉ ES LA EDUCACIÓN FAMILIAR?

I. LA FAMILIA COMO CENTRO DE INTIMIDAD Y APERTURA

A. Objetivo Contribuir a la creación de un ambiente familiar en donde sus miembros cultivan la riqueza de la intimidad personal y la transacción social.

B. Esquema de apoyo didáctico Esquema Num. 1

C. Desarrollo del tema (50 min) La familia como centro de la intimidad y de la apertura

1. Educación
2. Centro de intimidad
3. Centro apertura
4. Posibles objetivos en cuanto al desarrollo de la intimidad y de apertura
5. ¿Pueden los padres elegir la educación de los hijos?

Descanso (10 min)

D. Trabajo en equipo

- Formular cinco medio concretos y factibles para cultivar el crecimiento de la intimidad personal y familiar;
- Y otros cinco para fomentar la apertura;
- Señalar en cada caso las dificultades a superar

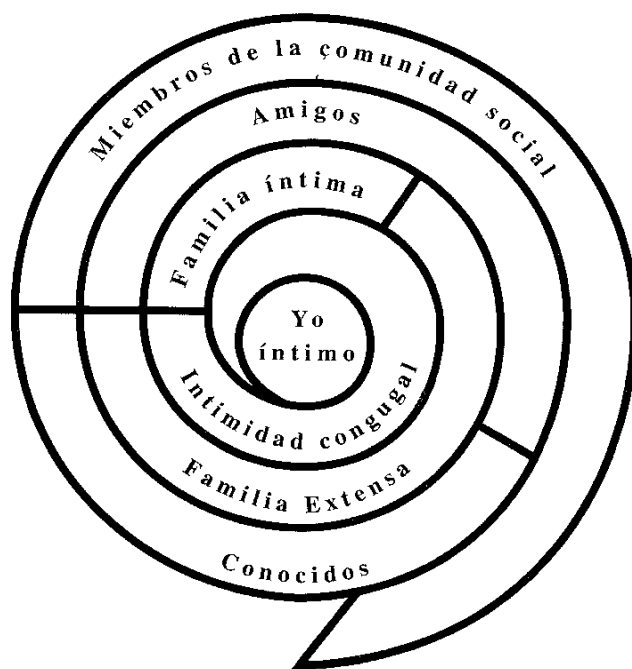
E. Sesión plenaria (10 min) En la sesión plenaria: Exposición de sugerencias propuestas y conclusión por parte de los expositores participantes.

B. ESQUEMA DE APOYO DIDÁCTICO

ESQUEMA NÚM. 1

El hombre es un ser que tiene intimidad. Su capacidad de conocer y querer le abre al infinito.

El dinamismo y la riqueza de su participación social dependerán del cultivo de su intimidad.



¿QUE ES LA EDUCACION FAMILIAR?

I. LA FAMILIA COMO CENTRO DE INTIMIDAD Y DE APERTURA

C1. EDUCACIÓN

El orientador familiar se ocupa, fundamentalmente, de las funciones educativas de la familia y de asesorar personalmente a quienes la integran para que colaboren, con libertad responsable, en el cumplimiento de esas funciones. Estas funciones educativas de la familia no se agotan en su dimensión personal; tienen también una dimensión social, porque la familia es la célula natural de la sociedad. La familia, considerada desde la perspectiva de la educación es una cuestión central.

Parece ser que nunca se ha hablado tanto de la educación como en estos tiempos.

Por esto se multiplican las teorías pedagógicas, se inventan, se proponen y discuten métodos y medios, no sólo para facilitar sino además para crear una educación nueva de infalible eficacia.

La educación y la felicidad son cuestiones íntimamente relacionadas.

En primer lugar, interesa no errar en materia de felicidad, porque perderíamos el sentido de la educación. Por ejemplo, ¿qué puede significar la acción y el proceso educativos si su objetivo indiscutible la felicidad, se reduce, sucesivamente, a felicidad material, a felicidad placentera? Y,

¿Cómo armonizarlo con esa realidad, diariamente constatarle, sufrimiento, dolor y sobre todo, de la muerte?

En segundo lugar, ¿cuál es el cauce más propio para el logro de esa felicidad a que aspira el hombre, mediante la acción educativa?

Estos interrogantes ponen de relieve la importancia de acertar en educación. La verdadera educación supone la formación de la persona en orden a su bien y al de la sociedad.

El cauce más apropiado para lograr la felicidad mediante la educación es la familia, porque las personas que la integran están unidas originalmente, por lazos de amor.

C2. CENTRO DE INTIMIDAD

La familia es un conjunto de intimidades unidas por el lazo del amor familiar. De la convivencia familiar surge el crecimiento individual, el enriquecimiento.

Las relaciones familiares nacen del amor y el origen del amor es el corazón. Hay una estrecha relación entre corazón, amor, intimidad y relaciones familiares que surgen en forma natural, Por esto:

LA FAMILIA ES UNA INSTITUCION NATURAL

No es un invento social artificial. Si lo fuera, ya hace tiempo que habría sido sustituida por otros inventos sociales más prácticos, de acuerdo con las ideas predominantes en ese momento.

La familia hace posible que el ser humano disfrute de algunos derechos esenciales:

- El derecho a la vida: a nacer.
- El derecho a la educación: a crecer como persona.
- El derecho al progreso.

**NO BASTA SER Y APRENDER A SER PERSONA.
EL HOMBRE TAMBIEN NECESITA SER
“RECONOCIDO” COMO PERSONA**

En definitiva, el derecho a desarrollarse como persona.

Y no es en la superficialidad donde el ser humano se distingue de sus semejantes sino en la intimidad, el hombre vale lo que vale su intimidad.

Descubrirse a sí mismo en la dimensión personal requiere conocer cada vez mejor, la propia intimidad. Descubrirse a los demás, en esta misma dimensión, implica ser capaz de comunicar la intimidad a otros.

Ambas cosas resultan más fáciles en el clima natural de la intimidad que es la familia, porque “en el ámbito de esa gestación de segundo orden comparando el claustro familiar con el claustro materno- lo biológico se hace biográfico”¹.

La familia es por tanto un centro de intimidad.

La familia es el modelo de la convivencia del ser humano, porque en ella se comprende y se quiere, de modo natural, al hombre como persona.

Como centro de intimidad coinciden en la familia libertad y naturaleza, porque facilita las acciones libres de quienes la integran. Pero si falta esa referencia personal en las relaciones entre los cónyuges, entre padres e hijos o entre hermanos, en una determinada familia, estas relaciones se desnaturalizan, no son propiamente familiares.

Ese concurso de libertad responsable debe traducirse en una serie de objetivos educativos que cualifiquen una familia concreta, en cada caso, como centro de intimidad. Los principales responsables deben esforzarse en promover la intimidad en la familia. ¿Cómo?

Los padres necesitan preguntarse a sí mismos: ¿Nuestra vivienda favorece la intimidad?

Las costumbres que vivimos, ¿son costumbres propias, o son costumbres de moda?

¿Propiciamos un diálogo amistoso y de confianza? ¿Desarrollamos un estilo personal?

Cuando esto no se logra en familia se corre el riesgo de referir cosas íntimas a cualquier persona, sin criterio selectivo, la intimidad viene a ser parte del dominio público.

Esto se traduce también en el lenguaje. El lenguaje de moda a veces es inexpresivo, repetitivo, y nada tiene que ver con la intimidad. También tienen que preocuparse de esto los responsables de la educación. Fomentar pláticas amistosas frecuentes con sus hijos -en grupo y en privado-, con el fin de que sepan expresar con claridad lo que piensan.

C3. CENTRO DE APERTURA

Con ello, estamos indicando que la familia no puede ignorar el ambiente que le rodea, ni puede dejar que la influencia ambiental anule su labor educativa.

En un estudio sobre la familia, en Francia, publicado en 1975 por el Comisariado del

¹ PINILLOS, J.J.: “Autoridad y coordinación familiar” en La familia, diálogo recuperable. (J. ROF. Carballo y otros), ED. Karpos, Madrid 1976, pág. 271.

Plan de Desarrollo, se dice: “La familia, fuertemente sacudida por el choque del futuro, se nos muestra, dentro de este mundo, incierto y cambiante, como el último refugio de la verdadera convivencia”. Pero habría que decir que no es un refugio, sino un lugar desde el que se puede, mediante la acción educativa, mejorar este mundo incierto y cambiante, porque a la familia le cabe el privilegio de permanecer como ámbito natural del amor y, por lo tanto, como lugar primario de la educación. No es un refugio; es una escuela de irradiación de virtudes sociales.

También se ha calificado a la familia como “un islote privilegiado dentro de una sociedad despersonalizada”. Es evidente que el privilegio del islote familiar tiene que servir para transformar esa sociedad despersonalizada, en sociedad educativa, en sociedad humanizada.

Es una aspiración -un “objetivo tendencia”-, el construir una sociedad totalmente personalizada. Debemos intentarlo perseverantemente, revitalizando la célula básica de la sociedad -la célula familiar- para que supere los condicionamientos actuales y haga posible la aceptación incondicional de las personas en las relaciones sociales y profesionales, de modo que se puedan armonizar, en cualquier situación de colaboración o de convivencia social: la exigencia y la comprensión, la confianza y el respeto, la eficacia y la amistad.

La meta es ambiciosa a largo plazo. Podría decirse que lo es todavía más a corto, porque si esto nos proponemos respecto a la apertura educativa de la sociedad, ¿qué nos debemos proponer respecto a la apertura educativa y educadora de la persona, porque ésta es más que la sociedad en sí?

Sin intimidad no hay posibilidad de apertura, y sin abrirse el individuo no se forma, el ser humano no crece. “La realidad fundamental de la educación es ese diálogo privilegiado en el curso del cual se afrontan y confrontan dos hombres de desigual madurez, en el que cada uno a su manera, delante del otro, da testimonio de las posibilidades humanas”². Esos dos seres humanos de desigual madurez, realizan la tarea de educarse, porque el educador, al educar también se educa, se supera, crece y se perfecciona. Pueden ser padre e hijo, profesor y alumno, amigo y amigo.

La libertad, esa energía interior que nos permite abrirnos por la actividad y por la relación, con finalidades de servicio - cualificado por el verdadero amor-, es justamente la que hace posible la educación. Y la libertad es la característica fundamental de la persona. Justamente porque es libre, es desigual. Siempre hay diferencias entre dos realizaciones personales de madurez humana. Nunca coinciden en dos personas las zonas más desarrolladas, de personalidad humana, los puntos fuertes, porque cada uno, irrepitiblemente, tiene su don y su misterio.

El privilegio del diálogo educativo consiste en la amistad, porque hace posible la comunicación íntima de desiguales -y de desigualdades complementarias-.

² GUSDORF, G., Pourquoi les professeurs? Ed. Payot, París 1966. 2a. edic. pág. 37.

¿Cómo se cultiva la intimidad familiar? por el diálogo.

¿Y cómo abrir el diálogo? por la pregunta inteligente.

Los padres y maestros han de ser “maestros” de la pregunta, no tanto de las respuestas aunque también han de saber responder.

El método a seguir es el mismo empleado en la metodología participativa. El mismo que utilizaba Sócrates con sus discípulos: preguntar. Ello quiere decir que los padres de familia necesitarán preguntarse, en cada caso, cómo se potencia su familia como centro de apertura con el cultivo de la amistad -amigos de los padres, amigos de los hijos-; cómo favorece la propia casa y las propias costumbres familiares el cultivo de la amistad; cómo se amplía la amistad sin perder calidad en esas ampliaciones; cómo va el ejemplo de los propios padres en esa dimensión de amistad y de servicio social.

Por otra parte, puede indicar algo el tipo de objetivos que se han propuestos conseguir en la educación de cada hijo.

C4. POSIBLES OBJETIVOS EN CUANTO AL DESARROLLO DE LA INTIMIDAD Y DE LA APERTURA

A) CULTIVO DE LA INTIMIDAD:

- Enseñar a pensar
- Enseñar a observar,
- Fomentar las buenas lecturas, el estudio y la reflexión,
- Cuidar el respeto hacia uno mismo y hacia los demás,
- Enriquecer las conversaciones familiares,
- Huir de la frivolidad o superficialidad,
- Combatir la mediocridad y el aburrimiento,
- Cuidar la calidad del tiempo en familia,
- Fomentar el diálogo amistoso,
- Formar criterios rectos y verdaderos,
- Conservar costumbres y tradiciones.

B) CULTIVO DE LA APERTURA:

- Ayudar a una correcta expresión oral y escrita,
- Cultivar la amistad,
- Participar en actividades comunitarias o de promoción social,
- Respetar otros puntos de vista,
- Manifiestar la opinión participando en medios de comunicación social,
- Ser parte de la solución de los problemas, no sólo de su planteamiento.

La familia, como cauce natural, facilita esta promoción de intimidad y de apertura.

Pero su realización concreta es tarea de seres libres. Se trata de hacer uso -inteligente y libre- de las posibilidades individuales, como manifestación cotidiana de verdadero amor.

C5. ¿PUEDEN LOS PADRES ELEGIR LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS?

Que los padres tienen derecho natural a la educación de sus hijos es evidente. Basta imaginarse a una madre enseñando a su hijo a formular sus primeras palabras.

Los niños nacen en un estado de indigencia que reclama los cuidados de sus padres. A diferencia de lo que ocurre con la mayoría de los animales, los seres humanos dependen naturalmente de sus padres durante mucho tiempo. Un reflejo de esta realidad se observa en las legislaciones de todos los países, que restringen la responsabilidad negocial de los menores de edad, y transfieren la responsabilidad civil por daños -derivada de negocios de acciones delictuosas- a los padres.

La aptitud de los padres resulta también obvia. Basta ver el amor que todo padre tiene a sus hijos, la íntima relación que se establece entre ellos, la inclinación natural de los hijos a buscar ayuda en sus padres, la efectiva preocupación de los padres por sacar adelante la familia y proporcionar a los hijos una vida mejor y una educación más esmerada.

Realidades tan patentes sólo pueden ser negadas violentando la misma razón natural. La sabiduría popular subraya este pensamiento cuando llama “padres desnaturalizados” a aquellos que no cuidan de sus hijos.

En la obligación que tienen los padres de educar a sus hijos -uno de sus deberes primarios- radica la prioridad de sus derechos en esta materia sobre los del Estado. Los padres son el principio de la generación y de la educación que la complementa, y cuando se desentienden de este urgente deber -o se les impide su ejercicio- se producen graves perjuicios y carencias, tanto en los niños, víctimas de diferentes grados de abandono paterno, como en la sociedad.

Es importante que los padres se den cuenta de que son los primeros responsables en la educación de sus hijos, y no pueden limitarse a delegar esta tarea a una escuela. Deben educarles ellos mismos, saber qué se les enseña y, si se diera el caso, saber vencer su posible indiferencia y participar positivamente en la escuela.

¿QUÉ ES LA EDUCACIÓN FAMILIAR?

II.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FAMILIAR

A. Objetivo

- Reflexionar de manera general sobre los elementos constitutivos de la familia; las relaciones que se dan entre ellos y su repercusión en la acción educativa.
- Introducir al tema de la disgregación familiar y algunas de sus consecuencias.

B. Esquema de apoyo didáctico

Esquema Núm. 1

C. Desarrollo del tema (50 min)

Análisis de la situación familiar

1. Introducción
2. Analizar la propia situación
3. Relación conyugal: Los padres, los primeros responsables
4. Situación de los hijos: Los segundos responsables
5. Analizar el entorno familiar
6. Cuestionario final

Descanso (10 min)

D. Trabajo en equipo (20 min)

Contestar las preguntas del cuestionario final del inciso C.6

E. Sesión plenaria (10 min)

Exposición de conclusiones por parte de un integrante de cada equipo como base para que cada participante enriquezca sus respuestas personales.

B. ESQUEMA DE APOYO DIDÁCTICO

ESQUEMA NÚM. 1

1. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA FAMILIA

A. PERSONALES

Padre

Madre

Hijos

Abuelos

Tíos

Primos

Parientes

B. MATERIALES

Vivienda

Ambiente decorativo

Utensilios y objetos de
uso común

C. FORMALES

Autoridad

Relaciones conyugales

Relaciones paterno-
filiales

Relaciones fraternales

2. TODA LA ACCIÓN EDUCATIVA SE PUEDE REDUCIR A DOS ELEMENTOS

CARIÑO

- Demostrar el cariño
- Comprenderlos
- Conocerlos en la convivencia
- Dedicarles tiempo
- Observarlos
- Aconsejarlos
- Saber pedir perdón y perdonarlos
- Procurar entender sus gustos
- Educarlos para que sean mejores y ayuden a los demás a serlo

AUTORIDAD

- Saber guiar
- Tener capacidad de servicio
- Exigir lo razonable
- Hacer cumplir
- Sostenerse en lo prometido
- Tener un mínimo de reglas
- Saber a qué atenerse
- Tener flexibilidad

¿QUE ES LA EDUCACION FAMILIAR?

II. ANALISIS DE LA SITUACION FAMILIAR

C1. INTRODUCCIÓN

El fortalecimiento de la familia es la solución para la crisis desintegradora que vive la sociedad actual: abandono del hogar, rompimiento del vínculo matrimonial de hecho y de derecho, drogadicción, alcoholismo, niños abandonados... todo esto desaparecería si la familia respondiera a su función original de ser realmente:

- La primera escuela de valores humanos y sociales
- Una comunidad de vida y amor
- Un centro forjador de personas
- Es decir, la comunidad instituida por la naturaleza misma para el cuidado de las necesidades más elementales de la vida diaria

Para lograr esto hay que empezar por fortalecer la propia familia, analizando su situación muy concreta, pues si se logra se estará fortaleciendo a toda la sociedad mexicana.

La mayor parte de las quejas, insatisfacciones, peleas, disoluciones conyugales o familiares son el resultado de la falta de aceptación de la situación real.

Son reacciones comprensibles, pero no llevan un plan de acción positivo para:

- 1º. Cambiar lo que se puede cambiar,
- 2º. Aceptar lo que no se puede modificar, y
- 3º. Distinguir entre ambos para vivir en paz.

C2. ANALIZAR LA PROPIA SITUACIÓN

Con este análisis de nuestra situación se pretende motivar para ir resolviendo problemas de la propia familia, entendiendo como “problemas”, situaciones que pueden mejorar.

Lo primero que hay que tomar en cuenta es que:

- A) Todas las familias tienen problemas; es decir, situaciones que pueden mejorarse, pues el hombre es perfectible y la familia y sus relaciones, también. No se puede poner en un solo “acto”, todo lo que se tiene en “potencia”, se necesita de tiempo, del deseo positivo de hacerlo y del esfuerzo animoso y constante.

- B) Se tiene tendencia a destacar lo negativo y no lo positivo, tanto en la propia familia como en las de los demás. Si en una hoja blanca hay una pequeña mancha negra, se tiende a pensar sólo en ella, y no se ve que el resto es blanco. En los conflictos familiares puede suceder lo mismo: se deja de ver todo lo bueno que hay en esa situación y se centra la atención en lo que está funcionando mal.
- C) En lugar de buscar hechos reales se enjuicia y se exageran las situaciones de conflicto. Ejemplo: se dice, “es un flojo” cuando el hecho es que se levantó tarde el domingo; “un irresponsable” o un “codo”, etc.
- D) Para hacer un buen análisis se debe contar con información procedente de distintas fuentes, así se enriquecerá con las observaciones de varias personas: el maestro, algún amigo prudente, la opinión de los hijos, y la del cónyuge.
- E) El análisis empieza con el conocimiento de uno mismo; dentro del contexto familiar, tomando en cuenta que se puede tener una doble vida y no ser el mismo en la casa que fuera de ella. Lo más significativo de una persona se muestra a través de sus relaciones con los demás.

RELACIONES:

- Conyugales
- Con los hijos
- Con la escuela
- En el trabajo profesional

Cada área es un campo de posible desarrollo, que debe ser equilibrado y no unilateral. Por ejemplo realizarse únicamente en el trabajo.

Las circunstancias pueden limitar la actividad de una persona: y afectar temporalmente algún aspecto: como sería el caso de una madre con varios hijos, enferma, sin apoyos.

C3. RELACIÓN CONYUGAL: LOS PADRES, LOS PRIMEROS RESPONSABLES

El matrimonio y su buena relación es la base y el sustento de la familia, de su buen funcionamiento depende no sólo el mejoramiento personal de los cónyuges sino también la seguridad y el equilibrio que se debe dar a los hijos. La mejor manera de educar a los hijos es a través de una buena relación conyugal. Para esto es preciso:

- A) Buscar la causa de las tensiones que impiden el mejoramiento personal y el del cónyuge. Si se vive en una situación conflictiva, dar iniciativas para superarla; saber

dar y saber recibir, comprender y exigir.

- B) La base de la relación conyugal es el respeto en su sentido más profundo: considerando al cónyuge como una persona con capacidad para ser mejor, con posibilidades de superarse. Negarle al otro esta posibilidad es la peor falta de respeto, es una humillación.

Las relaciones conyugales han de ser vividas atendiendo al modo de ser de cada uno. Para ello conviene:

- Analizar las actitudes que deben rectificarse a partir del conocimiento recíproco.
- Ver en qué es necesario ponerse de acuerdo.
- Reflexionar acerca del tiempo que llevan unidos.
- Aprender a manejar los conflictos para sacarles partido.
- Esforzarse por lograr la comunicación positiva.
- Detectar los obstáculos en las relaciones conyugales.
- Buscar la unidad y cierta autonomía en el matrimonio.

- C) Si no crece la relación conyugal, disminuirá la unión de los esposos. Ese desarrollo se consigue por medio del esfuerzo de ambos. Resolver determinado problema o encontrar la clave para lograr un cambio de actitud, depende del esfuerzo que haga cada uno: la solución está en sus manos.

Superar los obstáculos para lograr un buen matrimonio produce satisfacción personal, que facilita el clima de entrega mutua que alimenta el amor de los esposos, en la vida en común de marido y mujer tiene que cultivarse el amor y el cariño mutuo; es un continuo saber dar, saber recibir y saber perdonar: comprender y exigir, para que exista crecimiento personal.

En la vida en común de marido y mujer tiene que cultivarse el amor y el cariño mutuo; es un continuo saber dar, saber recibir y saber perdonar: comprender y exigir, para que exista crecimiento personal.

La máxima prueba de amor es el dolor; se ha de dar aún cuando en determinadas circunstancias no sea fácil, cueste trabajo o duela

En la vida en común hay áreas que se comparten y otras que son exclusivas de cada uno.

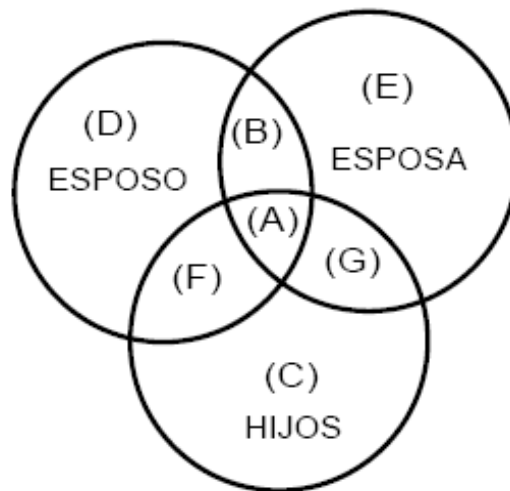
La autonomía en el matrimonio manifiesta el respeto.

EN EL MATRIMONIO DEBEN DE HABER ZONAS DE UNIDAD Y ZONAS DE AUTONOMIA

Para que el matrimonio se lleve bien, se ha de respetar la libertad y la autonomía del cónyuge, en ciertas áreas: amistades, aficiones, deporte, etc. Es otra manera de

mantener la unidad y de manifestar respeto a la libertad.

Lo mismo sucede en las relaciones con los hijos. Analicémoslas esquemáticamente:



- Actividades en que intervienen padres e hijos
- Actividades de los cónyuges
- Actividades de los hijos
- Actividades del esposo
- Actividades de la esposa
- Actividades de los hijos con su padre
- Actividades de los hijos con su madre

C4. SITUACIÓN DE LOS HIJOS: LOS SEGUNDOS RESPONSABLES

Al pensar en el desarrollo de los hijos se debe de tomar en cuenta su libertad. Debe educárseles en la libertad y para la libertad, para eso se necesita establecer un plan de acción con objetivos para cada hijo a corto, mediano y largo plazo. Para ello debemos conocer a nuestros hijos por la observación y la búsqueda de información de personas que los conozcan bien, como sus maestros.

Es oportuno conocerlos en las relaciones con sus padres, sus hermanos, sus amigos, su medio ambiente, etc., respetando a la vez su intimidad.

**SE HA DE EMPEZAR POR ACEPTAR A CADA HIJO
COMO ES, CON SUS CUALIDADES Y DEFECTOS**

Al analizar a los hijos se procurará evitar dos errores:

- A) La proyección de uno mismo, que se manifiesta en deseos de que mi hijo sea igual que yo; o sea lo que yo no soy o tenga lo que yo no tuve, etc.

B) La tendencia a querer tener hijos perfectos. Hay que aceptarlos como son, pero a la vez hay que establecer objetivos concretos para cada uno, como pequeñas obligaciones respecto al orden, a la sinceridad y a la generosidad.

Los padres y los directivos deben ser capaces de analizar su situación familiar y la de cada persona en particular:

- Detectar lo esencial.
- Encontrar los problemas: No estudia, no obedece, etc.
- Buscar soluciones apoyándose en lo positivo.
- Elegir lo más conveniente para el hijo.
- Lograr que adopte un plan de acción para mejorar.

Necesitamos de sus capacidades y cualidades para ayudarlos a mejorar y neutralizar lo negativo. Los padres deben de saber qué es lo típico de cada edad, de ser “el mayor”, el mediano, conocer su carácter, etc.

C5. ANALIZAR EL ENTORNO FAMILIAR

Es necesario buscar un equilibrio en las relaciones con la sociedad y en el trabajo.

- A) Las relaciones con la sociedad. En el hogar florece la intimidad a la vez que la apertura: hay que abrirse a los amigos y al medio ambiente, evitando o neutralizando las influencias negativas;
- B) Las relaciones en el trabajo. Hay personas que buscan su autorrealización únicamente en el trabajo y no le dan mucha importancia a la familia. Otras por estar insatisfechas en su trabajo, con frecuencia buscan compensaciones en el hogar, exigiendo más de lo debido, y adoptando posturas y actitudes negativas tales como el autoritarismo despótico.

C6. CUESTIONARIO FINAL

1. Enumera tres factores negativos y tres positivos que influyen en la familia.

2. ¿Qué debe hacerse para no exagerar situaciones negativas al analizar la propia familia?

3. ¿Cuándo debe haber unidad y cuándo cierta autonomía dentro de las relaciones conyugales?

4. Respecto a los hijos ¿cómo lograr tener una familia unida? es decir, ¿en qué debe cifrarse la unidad y cuándo deben garantizarse el respeto y la independencia?

5. Las influencias externas: amigos, TV., cine, moda, etc. ¿Deben controlarse? ¿Por qué? ¿Explica cómo?

¿QUÉ ES LA EDUCACIÓN FAMILIAR?

III.

EL MAESTRO, ORIENTADOR DE LA FAMILIA EN LA ESCUELA

A. Objetivo

- Recordar la importancia que tienen las relaciones personales entre maestros y padres.
- Destacar cómo un maestro-tutor puede armonizar las influencias educativas que recibe el niño.

B. Esquema de apoyo didáctico

Esquema Núm. 1

C. Desarrollo del tema (50 min)

El maestro, orientador de la familia en la escuela

1. El maestro-orientador
2. ¿Un lugar para leer juntos?
3. Instrucción y cultura
4. ¿Dónde aprender a crecer como persona?
5. ¿Quién garantiza la armonía?
6. La calidad humana de los docentes
7. Coordinando esfuerzos

Descanso (10 min)

D. Trabajo en equipo (20 min)

Responder a las siguientes preguntas

1. ¿Qué vías encuentran para atender a los alumnos más atrasados y a los más aventajados?
2. ¿Cómo involucrar más intensamente a los padres de familia en la educación de los hijos?
3. ¿Cómo lograr que acudan periódicamente a la escuela para obtener orientación respecto a sus hijos?

E. Sesión plenaria (10 min)

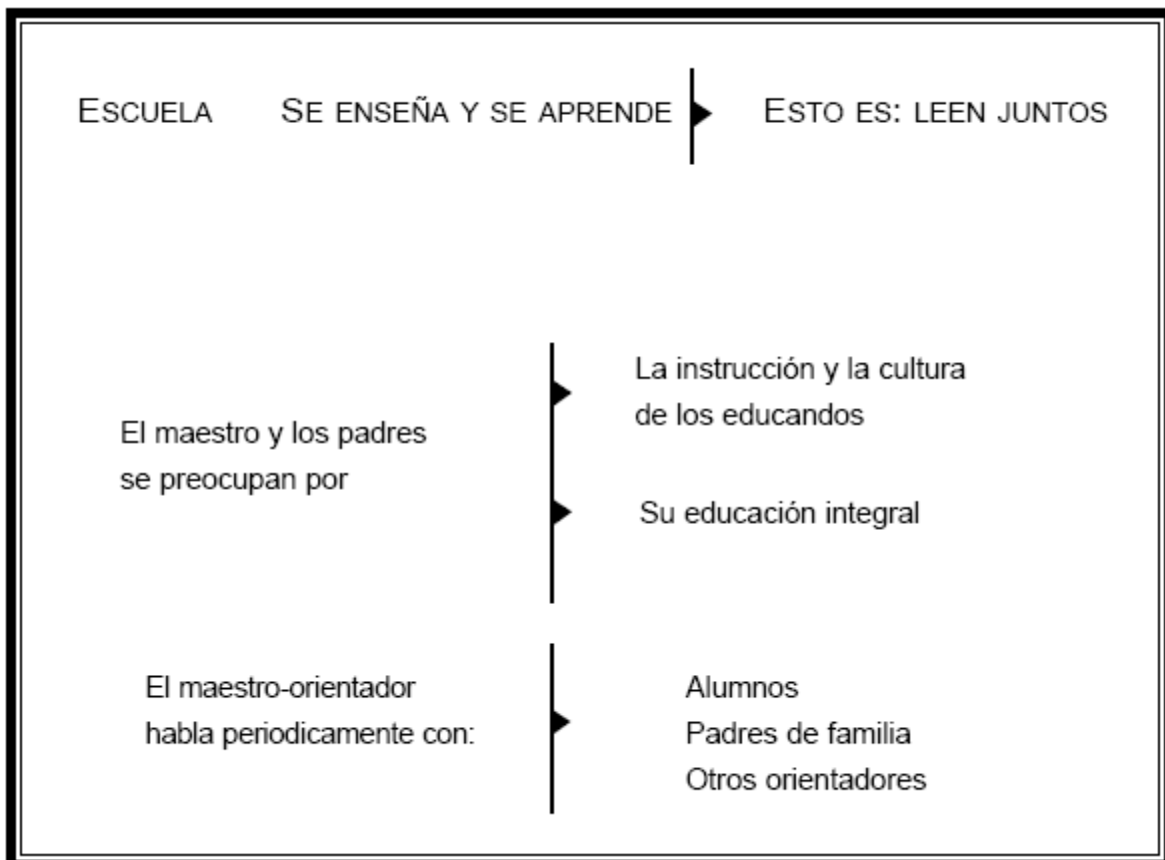
Conclusiones con cada una de las preguntas obtenidas con la participación de todo el grupo.

B. ESQUEMA DE APOYO DIDÁCTICO

ESQUEMA NÚM. 1

MAESTRO – ORIENTADOR

- Da clases
- Es observador
- Conoce a sus alumnos por su nombre
- Sabe sus aptitudes y sus limitaciones
- Lleva un control de los avances
- Conoce el papel de los padres
- Habla con los padres de algunos de sus alumnos
- Tiene contacto con la comunidad
- Coordina esfuerzos
- Desea la superación personal de todos



¿QUE ES LA EDUCACION FAMILIAR?

III. EL MAESTRO, ORIENTADOR DE LA FAMILIA EN LA ESCUELA

C1. EL MAESTRO-ORIENTADOR

El maestro-orientador es aquel que da atención personal a sus alumnos y a los padres de familia.

En nuestro país son frecuentes los grupos de 40 ó más alumnos, lo que hace difícil para el maestro atenderlos personalmente, por eso necesita organizar muy bien su tiempo y utilizar instrumentos que le ayuden a conocer y orientar a todos, por lo menos en lo que es esencial para cada uno.

Se llama orientador al profesor que además de ejercer su magisterio trata individualmente a sus alumnos; es decir, los conoce por su nombre, sabe sus aptitudes y desea que mejoren en lo que están deficientes. Como muchas veces enseña en dos turnos, necesita llevar un control por escrito sobre los avances o retrocesos de cada alumno. Esto supone tiempo y esfuerzo; pero a la larga produce grandes beneficios y progresos educativos.

El alumno que se sabe apreciado y tomado en cuenta se siente estimulado, lo agradece, y por eso la labor educativa, es de mayor profundidad; porque se basa en conocer lo que cada persona necesita para superarse.

Periódicamente el profesor-orientador tendrá entrevistas con los padres de sus alumnos. Las entrevistas deben estar preparadas tanto por parte del maestro como de los padres, por su parte hay una preparación remota, que comprende al menos lo siguiente: haberse propuesto algún objetivo en los estudios de los hijos; observar de forma habitual como trabajan; descubrir cuestiones que hay que mejorar o resolver: conocer problemas; recoger algunos datos...

El maestro-orientador es la persona que más datos pueden facilitar a los padres, puesto que, además de estar en contacto con los demás maestros dedica bastante tiempo a la relación personal con los alumnos.

Esta relación persona a persona permite un mejor conocimiento y comprensión; despierta disposiciones positivas para la colaboración; permite adaptarse a cada necesidad y situación; es, en definitiva, condición indispensable para que exista mejora auténtica, cambio positivo, educación.

C2. ¿UN LUGAR PARA “LEER JUNTOS”?

La educación de los alumnos tiene lugar en situaciones de trabajo y de convivencia en el ámbito institucional de una escuela. Una escuela es un lugar en que diversas personas, en disposición preferente de enseñar o aprender, “leen juntos”. Es un

conjunto de colegas, es decir, de personas que disponen de una información común: que leen juntos; que aprenden juntos; que crecen juntos, al menos en lo que se refiere a lo intelectual.

La disposición de enseñar -maestros- y de aprender -alumnos- es sólo preferente, porque enseñando se aprende y aprendiendo se enseña. Los términos del binomio enseñar-aprender son inseparables, si la enseñanza se entiende como componente principal de la educación de las instituciones educativas.

Por otra parte, si se acepta esta referencia de la escuela a lecturas comunes, habría que destacar la prioridad de aprender y de enseñar a leer. Como es obvio, no al aprendizaje de las primeras letras, sino a la capacidad de:

- Captar mensajes escritos a distinta velocidad lectora,
- Saber leer bien,
- Estar motivado para leer,
- Establecer contacto con los grandes autores en un diálogo silencioso mediante la lectura.

Uno se informa mediante el mensaje escrito y expresa su pensamiento realimentado por la información. Ya se ve que todo ello debe ser matizado de acuerdo con las edades y el grado de madurez personal de quienes aprenden a leer y a escribir en un centro educativo.

Este aprendizaje se realiza en las escuelas a propósito del conocimiento de unas materias -o especialidades del saber científico, humanístico, filosófico, etc.

A ello se refiere el currículo escolar y el trabajo de los escolares.

C3. INSTRUCCIÓN Y CULTURA

Gustave Thibón pone de relieve algunas diferencias entre instrucción y cultura que pueden ser de interés para quienes trabajan, como directivos o como maestros, en un centro docente⁴.

PRIMERA DIFERENCIA:	La instrucción es externa, impersonal. La cultura es algo interior, personal.
SEGUNDA DIFERENCIA:	En la instrucción: se sabe o no se sabe. En la cultura: se puede profundizar poco o mucho.
TERCERA DIFERENCIA	El hombre instruido toma lo exacto por lo verdadero. El hombre culto acepta lo desconocido y lo incognoscible; acepta el misterio.

⁴ Cfr. THIBON, G., "Instrucción y cultura" en revista ISTMO, núm. 104. México, mayo-junio, 1976,

“El hombre culto establece unas relaciones personales inéditas entre los distintos datos de la instrucción”².

Además, la escuela es no sólo un lugar de trabajo, sino también de convivencia. En determinadas condiciones, la convivencia educa. El profesor convive con sus alumnos, en la clase y en los descansos, en las excursiones y en las salidas culturales. De esta convivencia surge la amistad, que es necesaria para una verdadera relación educativa.

El trabajo escolar será educativo si se realiza de modo personal con libertad responsable; con una cierta originalidad- como consecuencia de convivir con maestros que trabajan con estilo personal y consideran a los alumnos no sólo estudiantes, sino también personas.

C4. ¿DÓNDE APRENDER A CRECER COMO PERSONA?

Sin embargo, no es el centro escolar el primer lugar donde se es tratado como persona y donde se aprende a comportarse como persona. Ese primer lugar es la familia.

La familia es el cauce natural para aceptar o querer a los demás Es -dice P.J. Viladrich- “la institución natural en la que se nace, se crece y se muere como persona”. De modo que el ejercicio o disfrute de ese derecho radical a ser persona -que se concreta para el hombre en el derecho a nacer, a crecer y a morir como persona- lo hace posible la familia.

La familia es un ámbito natural de encuentros de formación y educación de personas, a diferencia de la escuela que es ámbito cultural en el cual -por razón del crecimiento intelectual- se realizan también encuentros de personas. Es el segundo espacio educativo. Ello no quiere decir poco importante, ni mucho menos, sino que ha de estar subordinado y en relación con el primero.

El hombre es persona, y sólo en esta dimensión encuentra su identidad y su dignidad. En este sentido sólo la familia es el hábitat natural para que cada hombre sea concebido, gestado, alumbrado, arropado y educado con amor.

Por lo que se refiere a la educación, la escuela es el hábitat cultural que puede complementar a la familia en sus funciones, no puede nunca sustituirla, ni siquiera en la educación.

Pero es necesario garantizar esa ayuda para que no se convierta en ineficaz o incluso en nociva. Ocurre así cuando las principales metas educativas no son comunes a padres y profesores, con la gravedad que ello implica para la unidad de la personalidad del alumno.

² Ibidem, pág 7.

C5. ¿QUIÉN GARANTIZA LA ARMONÍA?

Como se ha visto, dos poderosas influencias de tipo educativo inciden en la misma persona: la familia y la escuela. Es necesario que sean influencias armónicas.

¿Cómo lograrlo? ¿Quién lo garantiza?

Una primera garantía consiste en que familia y escuela coincidan en el aprecio de la persona. Este aprecio es una exigencia natural en la familia. En la escuela es una exigencia de la cultura y de la educación, si entendemos ésta como educación de personas, no de partículas del grupo.

Una segunda garantía, muy relacionada con la anterior, radica en la consideración de la escuela como complemento de las funciones.

Una tercera garantía es la existencia de escuelas que, por su modo de funcionar, puedan definirse como organizaciones de trabajo, con un sistema abierto de convivencia educativa, en función de una labor de “artesanía” llamada educación personalizada.

Una cuarta garantía consiste en disponer de escuelas donde se realice un trabajo de colaboración -entre padres, maestros y alumnos- en función de la finalidad de la acción educativa: ayudar al ser humano a terminar de ser, a crecer, y realizarse plenamente.

Estas garantías suponen una buena dirección, una gran calidad humana en los profesores, una elevada disponibilidad de tiempo y algunos recursos materiales.

C6. LA CALIDAD HUMANA DE LOS DOCENTES

Esta es en realidad la primera garantía: lograr que los maestros tengan la calidad humana necesaria, la preparación específica y un poco de tiempo disponible para la orientación personal de los alumnos. Como se ha repetido, la acción orientadora es una labor tan delicada que, en principio, no todo docente está en condiciones de realizarla.

El profesor, en cuanto orientador, se propone lograr que las diversas influencias de tipo educativo que inciden en un alumno sean armónicas; que los posibles conflictos en la relación de éste con sus padres, con sus profesores o con otros alumnos sean resueltos satisfactoriamente; que, en fin, su propia ayuda complemente la acción educativa de padres y de maestros en el proceso de maduración de ese estudiante en concreto. (Ver anexo núm. I como ejemplo de los aspectos que el maestro-orientador debe tomar en cuenta para poder ayudar a cada alumno.)

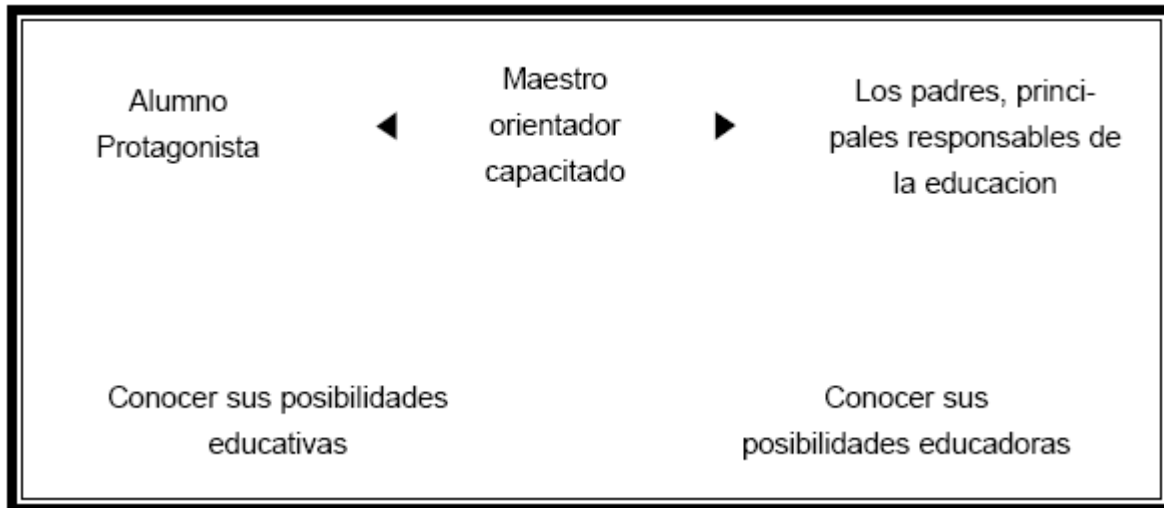
Ahora, sólo se quisiera destacar el quehacer del maestro- orientador como principal nexo de unión entre la familia y la escuela, para eso busca la armonía entre la ayuda de la familia y de la escuela para que cada alumno se vuelva el protagonista de su propia educación.

Ello exige un buen conocimiento de lo que es la escuela y de lo que es la familia. Quizá este segundo aspecto se descuida un poco más en la preparación del orientador. Y, sin embargo, su acción no puede limitarse al ámbito escolar, ni al alumno; también

los padres y, en general, la familia del escolar necesitan de su asesoramiento para que los problemas del desarrollo personal del hijo puedan ser resueltos.

Por consiguiente, la acción del profesor-orientador puede llegar tan lejos como su competencia y su tiempo lo permitan.

Siempre girará en torno a un eje que tiene dos polos: padres y alumno.



**CADA ALUMNO ORIENTADO ES IRREPETIBLE;
NO ESTA HECHO EN SERIE, ES UNICO**

Cada familia es, también irrepetible, La originalidad del alumno y de su familia requiere una labor paciente del orientador no sólo en cada entrevista, sino también -y sobre todo- a la hora de prepararla. Esto requiere:

- Tiempo
- Reflexión
- Tener objetivos semestrales
- Dotes de observación
- Perseverancia
- Capacidad para relacionar conocimiento con superación personal
- Disponibilidad para la consulta
- Habilidad para enfrentar a c/u con sus deberes
- Convicción de la importancia de la orientación personal
- Sensibilidad para comprender que él mismo, como intermediario, aunque siempre brilla, realiza una labor importante.

C7. COORDINANDO ESFUERZOS

Pueden surgir problemas. Cuando padres y maestros valoran el trabajo diario de los hijos con criterios diferentes.

Por ejemplo: un profesor exige aprender las cosas de forma comprensiva y razonada y dar cuenta de ellas con un lenguaje propio. Los padres de uno de sus alumnos pretenden, en cambio, que su hijo aprenda los temas “al pie de la letra”. Otro ejemplo: el maestro señala trabajos para la casa que requieren la consulta de fuentes de información muy diversas (enciclopedia, revista, etc.). Los padres consideran, en cambio, que esa forma de estudiar es una pérdida de tiempo y exigen al hijo que se limite a aprender del libro de texto.

Hay que tomar en cuenta que los padres pueden tener a veces actitudes negativas, por ejemplo, creer que el maestro tiene toda la responsabilidad y su trabajo es algo que puede ser realizado sin su ayuda. En consecuencia, acuden a las entrevistas solamente cuando son llamados -a veces insistentemente- por el orientador; adoptan en ellas una actitud pasiva -limitándose a escuchar, sin ninguna iniciativa o sugerencia-; esperan del maestro que resuelva por sí mismo todos los problemas que les preocupan (las malas calificaciones, sobre todo); no asocian los objetivos de mejora de los hijos propuestos por el maestro con la exigencia y el ejemplo de los padres en casa (por eso, cuando el hijo reprueba, protestan).

Otros padres ignoran que las entrevistas son sólo un medio que está en función de unos objetivos a conseguir. Antes y después de cada entrevista, tanto ellos como el maestro, tienen la responsabilidad de orientar al niño en temas y situaciones muy concretas (estudio, formación del carácter, uso del tiempo libre, etc.)

Muchos de estos problemas se resuelven informando, llegando a acuerdos y objetivos motivando y resaltando las ventajas de la educación personalizada sin atacar.

A veces los padres se cierran a la colaboración porque piensan que en las entrevistas sólo recibirán quejas del mal comportamiento de sus hijos.

Los padres pueden informar al profesor-orientador de tres aspectos:

- Qué mueve al niño a estudiar o a no hacerlo,
- Cómo acepta las tareas a realizar.
- Y cómo las lleva a cabo.

Conviene también que los padres informen de las dificultades más frecuentes que el niño encuentra en su casa. Por ejemplo: problemas familiares, mala alimentación, falta de espacio para estudiar, mala comprensión de ciertos temas, distracciones, no saber distribuir la tarea en el tiempo previsto, no entender los apuntes tomados en clase,... Otras veces el maestro lo tendrá que adivinar o suponer, por las manifestaciones que observa.

Los padres deben preguntar, por ejemplo, por qué un hijo no rinde en una materia

determinada y cómo ayudarlo para que mejore. El problema puede obedecer a causas muy diversas: falta de salud, falta de interés hacia esa materia, estar menos dotado para ella; carecer de bases suficientes, desconocer la terminología no usar el método de estudio que requiere; deficiencias de lectura y escritura... Puede suceder también que el niño no entienda las diferentes lecciones como consecuencias de que las explicaciones de clase no son claras o suficientes, o porque no tiene la oportunidad o la decisión de plantear al maestro sus dudas.

Otras veces los hijos no rinden porque tienen problemas en su casa o les afecta ver las peleas entre sus padres.

Es conveniente recordar que:

- Para una buena educación de los hijos: una buena relación conyugal.
- Para una mejor educación de los hijos: una mejor relación conyugal.
- Para una excelente educación de los hijos: una excelente relación conyugal.

Por eso, a pesar de las dificultades que encuentren los padres deben mantener una actitud positiva y de crecimiento de su relación conyugal.³

³ Los incisos del C.1 al C.6 corresponden a una adaptación del documento. El preceptor, el centro educativo y la familia, de OTERO, O.F., ICE

¿QUÉ ES LA EDUCACIÓN FAMILIAR?

IV. **CÓMO PREPARAR Y DIRIGIR UN CASO DE EDUCACION FAMILIAR**

A. Objetivo

- Proporcionar algunas bases teóricas sobre la elaboración y dirección de casos.
- Resaltar la importancia de la adecuada conducción del caso por parte del maestro dirigente.

B. Esquema de apoyo didáctico

Esquema Núm. 1 y 2

C. Desarrollo del tema (50 min)

Cómo preparar y dirigir un caso de educación El maestro-orientador

1. ¿Qué es el método del caso?
2. Esbozo histórico
3. Información básica
4. Debilidades y fuerzas

Descanso (10 min)

D. Trabajo en equipo (20 min)

- De acuerdo con el esquema de apoyo didáctico señalar las tres capacidades principales que el método del Caso ayuda a desarrollar
- Y comenta también lo que se debe evitar

E. Sesión plenaria (10 min)

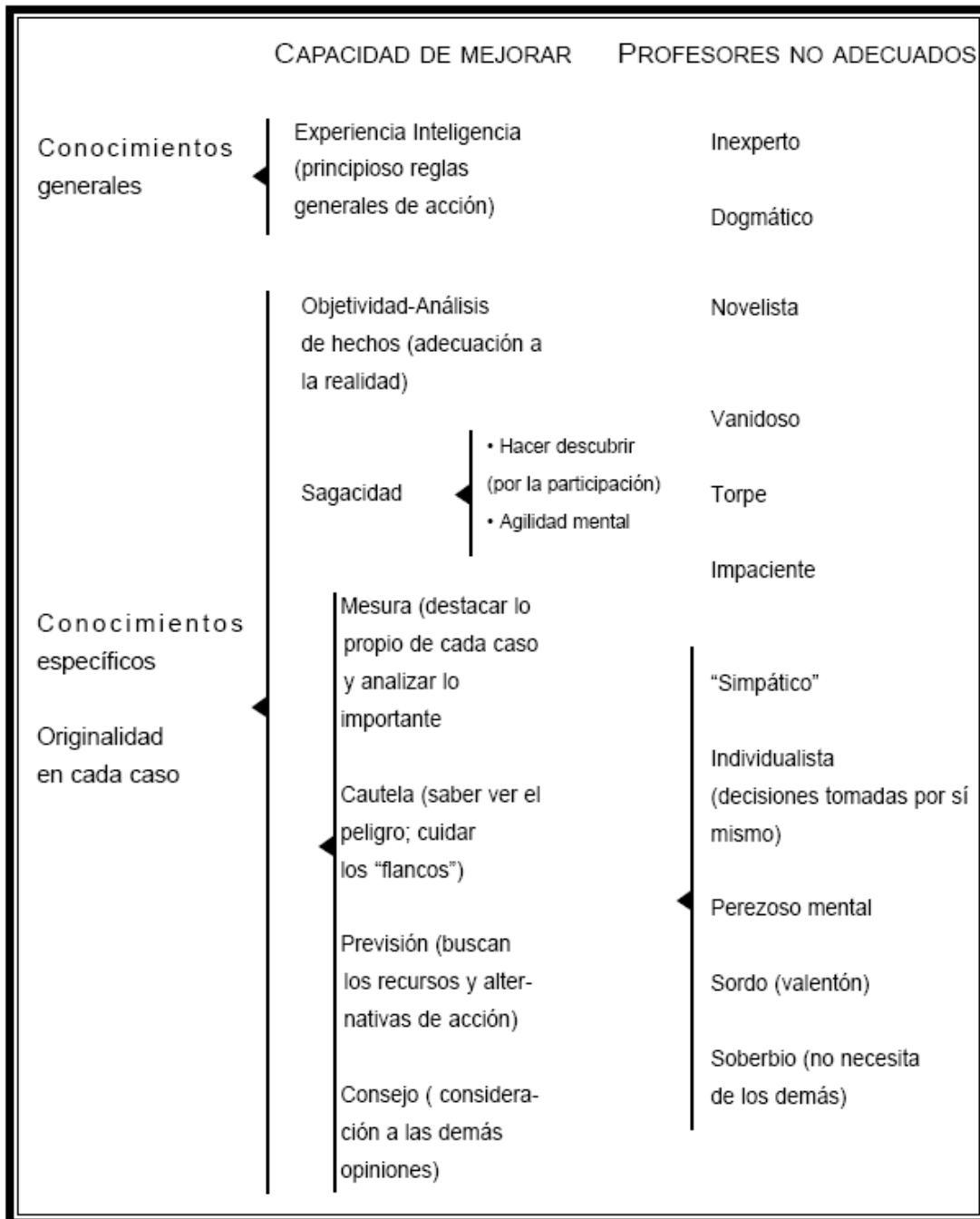
Conclusiones

B. ESQUEMA DE APOYO DIDÁCTICO

Objetivos de la metodología del caso:

- A) Desarrollo de la capacidad analítica-sintética.
- B) Habilitarse en la proposición de soluciones viables a problemas concretos.

ESQUEMA NÚM. 1



ESQUEMA NÚM. 2

Ejemplo de un planteamiento gráfico para la distribución del tiempo y secuencia para el estudio de un caso.

TIEMPO	¿QUÉ HACER?	¿PARA QUÉ?
A) 10'	INTRODUCCIÓN Romper el hielo Resaltar la atención del público	POR EJEMPLO: Ubicarlos como matrimonio en la primera etapa.
B) 20'	Clasificación de hechos	Obtener puntos objetivos de análisis
C) 20'	ANÁLISIS DE PROBLEMAS Entrar en materia	Por ejemplo: Necesidades afectivas de ella; urgencias profesionales de él; inmadurez.
D) 20'	POSIBLES SOLUCIONES ¿Qué podríamos recomendarles para mejorar?	Cultivar el amor; interesarse en sus diferentes papeles; luchar contra el egoísmo.
E) 10'	Conclusión Síntesis de la sesión	El amor conyugal no se perfecciona en un solo acto existencial. Media tiempo. Se requiere la vida, crece y se fortalece con amor y entrega.

¿QUÉ ES LA EDUCACION FAMILIAR?

IV. COMOPREPARAR Y DIRIGIR UN CASO DE EDUCACION FAMILIAR

C1. ¿QUÉ ES EL MÉTODO DEL CASO?

Entendemos por método del caso el diálogo sobre situaciones reales con fines de aprendizaje. Los elementos mencionados constituyen el núcleo sustancial mínimo de esta metodología: debe darse un diálogo entre varios.

El diálogo ha de seguir un sistema; debe versar sobre situaciones o casos reales, de donde el método toma su nombre; y el diálogo sistemático sobre el caso ha de perseguir precisamente un fin de aprendizaje. Y decimos de aprendizaje para distinguirlo del proceso usual de toma de decisiones que, incluyendo los demás elementos, busca principal y directamente el resultado de una decisión.

Esta última distinción es sutil pero importante: en un consejo de administración se discute sistemáticamente sobre una situación con el objeto de llegar a una decisión acertada, no importando tanto que quienes deciden aprendan a hacerlo, aunque aprendan; al discutir un caso de educación familiar en cambio, lo que importa no es tanto el que se acierte en la decisión, aunque se acierte, sino que se aprenda¹.

C2. ESBOZO HISTÓRICO

El uso del método del caso en la Harvard Business School aparece, en forma oficial, el año de 1908. Su introductor original, Edwin F. Gay, primer Dean de la escuela, tomó la idea de la Harvard Law School y la introdujo en los cursos de Comercial Law de la escuela de negocios².

De hecho, hasta 1912, no hubo ningún intento de hacer un uso más extenso del sistema. A partir de entonces, en un largo período que no concluye hasta 1930, se inicia la serie de experimentos que culminó con la introducción definitiva del método en la enseñanza de la administración empresarial³.

¹ LLANO, C., El método del caso y el desarrollo de las capacidades activas.

² MELVIN, C.T. The Genesis of the Case Method in Business School. Colección de escritos publicados por Malcolm P McNair, The Case Method at the Harvard Business School, ed. McGraw-Hill Book Company, New York, 1954, pág. 25.

³ GARCIA, G. M., El método del caso.

C3. INFORMACIÓN BÁSICA⁴

La enseñanza a través del método del caso pretende que el estudiante tenga la oportunidad de someter a prueba su pensamiento y su manera de reaccionar frente a una situación determinada, así como de modificarlos. Este sistema le permite conocerse a sí mismo y aprender a apreciar el valor de la opinión de los demás.

El éxito del método consistirá en haber logrado la aparición de nuevas actitudes y no solamente en lo animada que haya resultado la discusión.

El método se basa en los principios de que aprender no es escuchar sino descubrir y de que nada es descubierto hasta que se pueda explicar con las propias palabras y se sabe comunicar a otros. La comunicación es una fase importante del proceso de aprendizaje pues el método del caso es fundamentalmente social, ya que propone como objetivo que los conocimientos sean entendidos y aceptados por otros, principio de eficacia en la dirección de negocios.

El aprendizaje está condicionado, entre otras cosas, a los siguientes puntos:

- A) Uno aprende solamente lo que le interesa, por tanto, el aprendizaje depende mucho del deseo personal de aprender.
- B) El aprendizaje depende del desconocimiento de las respuestas o soluciones.
- C) La libertad de formular respuestas propias a una situación dada estimula el aprendizaje.
- D) El aprendizaje es, en gran parte, una experiencia emotiva. Aprender es cambiar. No hay aprendizaje mientras no se presenta una perturbación en nuestra vida o una confusión que exige un nuevo encuentro con la claridad. Memorizar no es aprender. Se aprende sufriendo, irritándose, molestándose, porque no se sabe o no se entiende o no se encuentra la solución.

Podríamos describir las fases del aprendizaje por medio del método del Caso como sigue:

- 1º. La primera fase es la del descubrimiento de la incapacidad individual para pensar en todo lo que los compañeros de estudio pueden pensar.
- 2º. La segunda consiste en aceptar con facilidad y naturalidad la propia necesidad de contar con la ayuda ajena.

⁴ Integramente basado en las notas tomadas en una conferencia sobre el tópico por el Dr. Carlos LLano Cifuentes, un ensayo con el mismo título del Lic. Manuel García Galindo, en cuyo manuscrito aparecen las referencias bibliográficas, y del ensayo "El método de estudio de casos".

3º. La tercera y final, que pone en marcha hacia la madurez, viene con la comprensión de que los maestros no conocen necesariamente las mejores respuestas, y aún cuando parezcan conocerlas, cada estudiante es libre para presentar y defender sus propios puntos de vista.

El más importante efecto del sistema del Caso, en otras palabras, es arrojar sobre el estudiante la carga de pensar independientemente. Se enseñará a analizar las situaciones prácticas que se presentan en la empresa, en la escuela, en la familia, en la vida, y eso les creará la actitud que les permitirá profundizar siempre en los problemas y tomar decisiones, por tanto, se considera atentar contra las finalidades del método, el darles de antemano a los alumnos soluciones, pues esto evita que se detengan a reflexionar y a actuar con responsabilidad propia.

El caso no es un tratado de soluciones, es algo mucho más complejo, y el trabajo del estudiante en su estudio personal, de grupo, y en la sesión de clase es aportar a la discusión para volverlo a la vida.

Y se vuelve un caso a la vida dramatizándolo, viviéndolo pues los casos son reales y no ejemplos de situaciones buenas o malas. En la medida que el estudiante vive el caso y se convierte en protagonista aprende más, a través de lo que comunica a sus compañeros y por las reacciones que provoca en ellos que desarrollan y perfeccionan sus puntos de vista o que le combaten, y en ocasiones, le sacan del error.

C4. DEBILIDADES Y FUERZAS⁵

1. MAYOR ASIMILACIÓN Y MENOR CANTIDAD DE CONOCIMIENTOS

La ventaja del método del caso se encuentra en la asimilación del conocimiento: los conocimientos adquiridos a través de este método son propios desde el inicio, ya que el participante mismo los descubre. Pero tiene sus desventajas frente a los métodos receptivos o por transmisión, una es la mayor lentitud porque no permite adquirir un gran volumen de conocimientos.

2. MAYOR CREATIVIDAD Y MENOR RACIONALIDAD

Otra desventaja es la racionalidad entendida ésta como el respaldar con razones lo que se afirma, en la adecuada conexión lógica entre el antecedente y el consecuente. El método del caso, sin embargo, permite que los conocimientos descubiertos y pensados por cuenta propia sean utilizados con más provecho. Este método busca, preferentemente que el alumno se ejercite en el pensamiento creador,

⁵ LLANO, C., El método del caso: debilidades y fuerzas.

en su capacidad de inventiva, esas habilidades que suelen específicamente ir ordenadas a la acción.

3. MAYOR OPORTUNIDAD Y MENOR CONEXIÓN LÓGICA

Así como el método del caso no persigue principalmente el desarrollo de la racionalidad, tampoco persigue la estricta conexión lógica de los conocimientos: esto es una de sus debilidades. Lo que lo hace fuerte es el grado de oportunidad para aumentar la capacidad de decidir ante situaciones concretas, como abundan en la vida, en las que no existe la información necesaria, en las que se ignoran conceptos racionalmente necesarios.

4. MAYOR CAPACIDAD PARA TRABAJAR CON OTROS Y MENOR CAPACIDAD INDIVIDUAL

Los sistemas tradicionales receptivos se caracterizan por su dimensión individualizada, pretenden, efectivamente, el que sea el individuo quien aprenda; los exámenes, el espíritu de comparación y competencia, así como el sistema de premios empleados es prueba de ello. Las ventajas que de estos sistemas de enseñanza se desprenden se hallan ausentes en el método del caso. Este último sin embargo, encuentra su fuerza en actualizar la capacidad de los participantes en cuanto al trabajo con otros.

El método del caso es un esfuerzo por salir de ese camino de enseñanza que desposee de contenido social a los conocimientos que enseña.

5. MAYOR CAPACIDAD DE DIAGNÓSTICO

La mayoría de los métodos usuales centran el contenido de la enseñanza en el sistema para solucionar un problema, de manera que se ofrece el problema ya planteado y se enseñan los procedimientos para solucionarlo. En este sistema didáctico la enseñanza comienza con una pregunta, a la cual debe contestarse a través de un sistema. Tal estructura pregunta- procedimiento- respuesta produce en el alumno una grave carencia: la de no saber preguntar.

El método del caso suple esta carencia a través de su estructura situación-pregunta-procedimiento-respuesta resultando más apropiado para la enseñanza en todos aquellos campos de la actividad humana en la que la capacidad de diagnóstico tenga mayor importancia que el conocimiento de la terapéutica.

6. MAYOR CAPACIDAD DE TOMA DE DECISIONES Y MENOR APRENDIZAJE DE SOLUCIONES IDEALES

Si bien el método del caso busca, preferentemente, desarrollar en el alumno su capacidad de diagnóstico no lo hace para enseñarle después una solución que deba ser sabida, ni aún siquiera enseñar a configurar imaginativa y creativamente varias soluciones posibles para una situación dada: busca, además en enseñar a decidir una solución entre las varias imaginadas como viables.

Este método, frente a otros, no pretende tanto desarrollar en los alumnos una imaginación creadora, novelesca, diríamos, sino una capacidad de decisión comprometida con la acción.

Resumiendo, el método del caso es débil cuando los conocimientos que deben aprenderse exigen recepción rápida, racionalidad, conexión lógica, individualidad, y se refieren a sistemas terapéuticos o soluciones generalmente válidas; y es, por el contrario, fuerte en todo aquello cuyo aprendizaje deba concentrarse en la asimilación, en la creatividad y en su valor de diagnóstico y de decisión.

7. PREPARACIÓN DE UN CASO

Un caso se redacta a partir de un hecho de la vida real. Se exponen algunos datos que ayuden al lector a ubicarse, como edad y circunstancias de los protagonistas. Se cambian los nombres de las personas para que no sea fácil localizarlos.

A través del Caso se trata de plantear una situación que puede presentarse con cierta frecuencia. Pero no se da una solución, ya que se trata de que los lectores la encuentren.

Generalmente no existe una sola solución a los problemas humanos, sino diversas soluciones, y de entre ellas se pueden elegir las mejores.

El método del Caso ayuda también a desarrollar la capacidad de analizar situaciones reales en “experiencia simulada”, con el fin de ser capaz de analizar otras situaciones reales -propias o ajenas- en la “experiencia real” de quien orienta.

Este método ayuda, en segundo lugar, a desarrollar la capacidad de “descubrir, identificar y plantearse problemas”.

Hay personas que pasan por la vida sin resolver sus problemas porque a veces ni siquiera se dan cuenta de que existen. O no se cuestionan qué cosas se pueden mejorar. Para ello es necesario analizar la situación familiar y pensar en qué puede mejorar.

El método del Caso da asimismo más capacidad de acción y de decisión.